



Biokohle in Böden – Segen oder Gefahr?

Hintergrund, aktueller Forschungsstand und eigene Ergebnisse

Claudia Kammann

Institut für Pflanzenökologie, Justus-Liebig University Gießen, Germany



*Ferralsol & Terra Preta,
© B. Glaser*



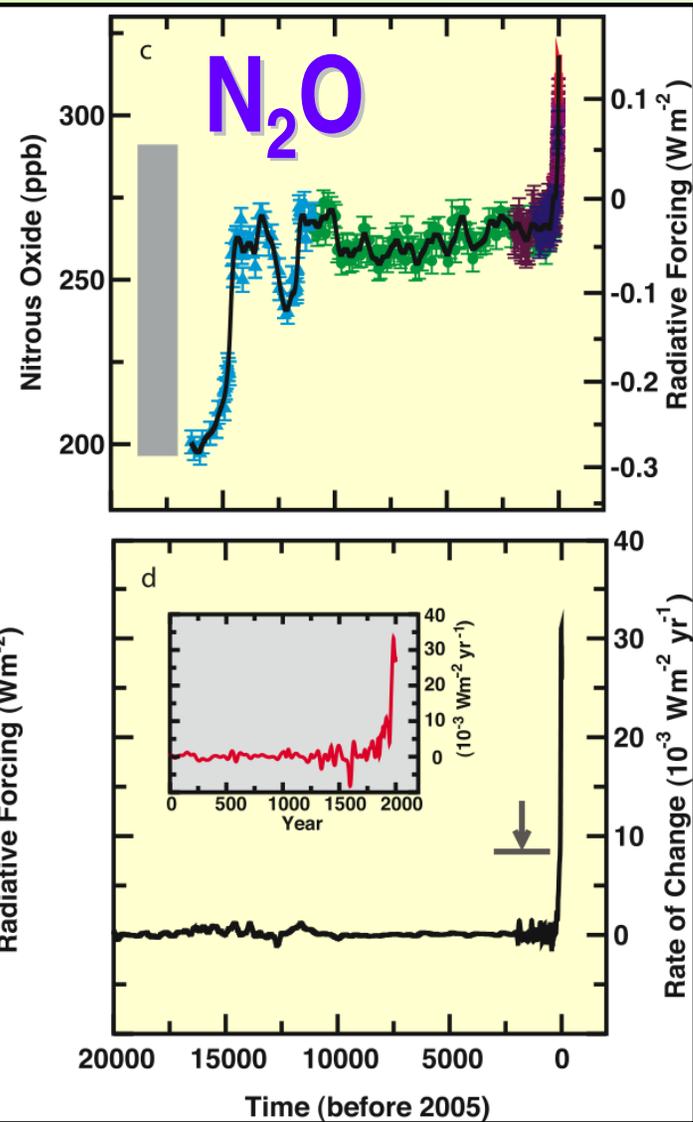
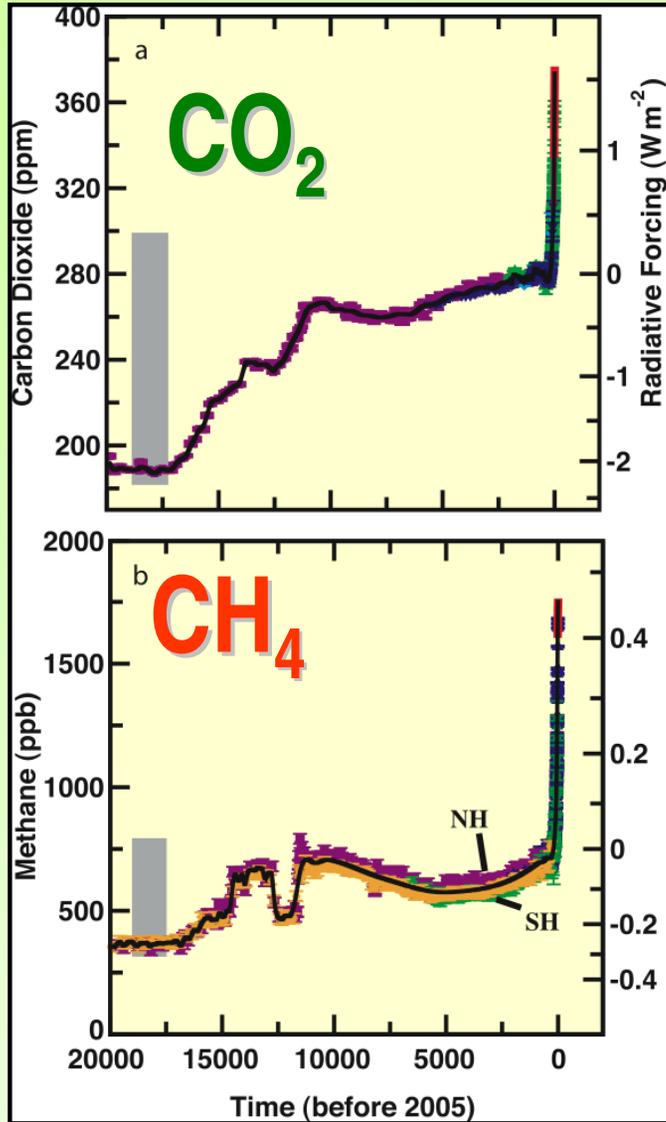
*Feldversuch Gießen
© J. Senkbeil*



THG: Die letzten 20.000 Jahre



GWP 1



GWP 298

GWP 25

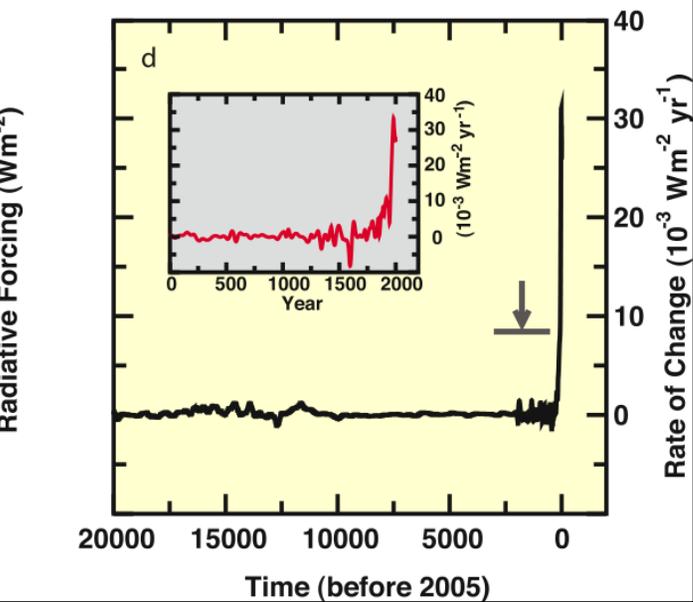
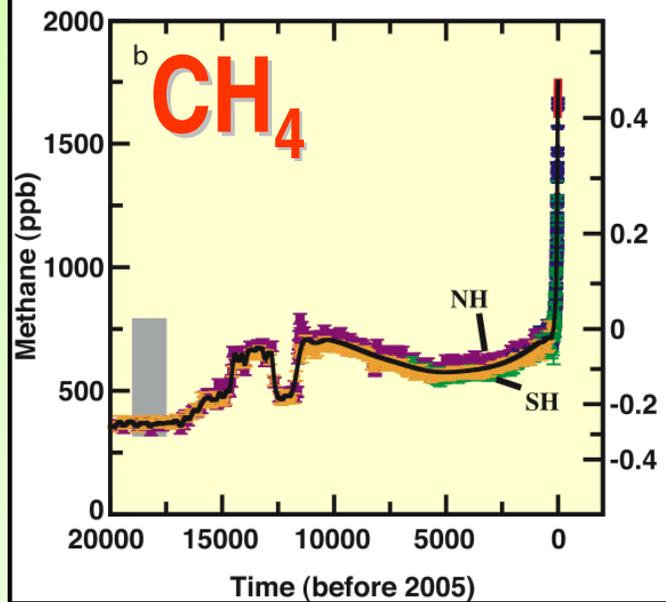


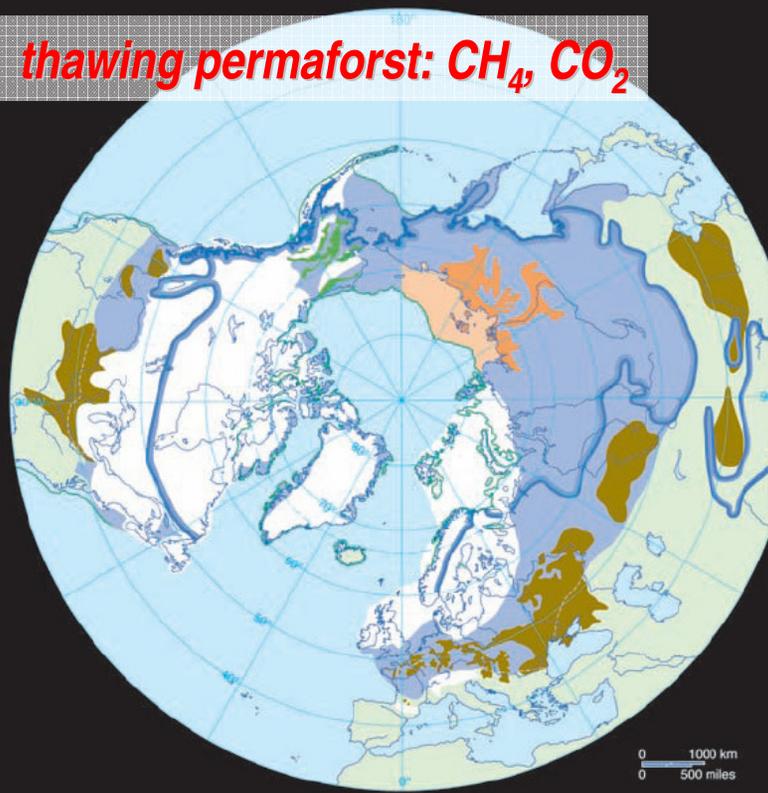
Abb. TS.2, IPCC 2007

Positive Feedback-Mechanismen



Beschleunigung der Globalen Erwärmung

thawing permafrost: CH_4 , CO_2



Rapid carbon loss. Because long-term net carbon uptake and loss in forests (for example, by fire, as shown here) are separated in time and space, plot-based flux studies cannot quantify regional carbon sequestration.

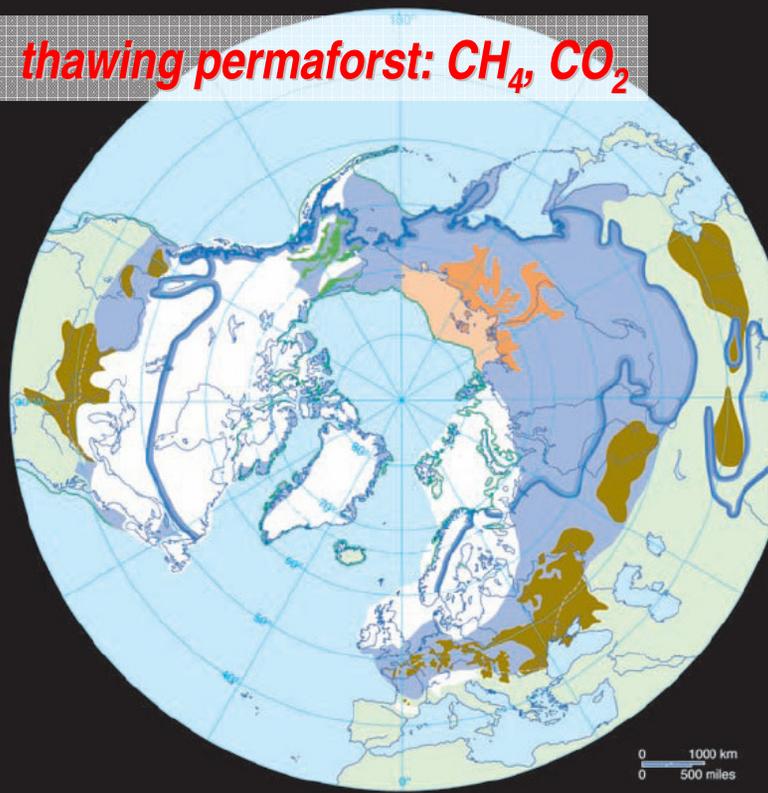
Körner, 2003: "Slow in – rapid out". Carbon flux studies and Kyoto targets, *Science* 300, 1242-1243

Positive Feedback-Mechanismen



Beschleunigung der Globalen Erwärmung

thawing permafrost: CH_4 , CO_2



Rapid carbon loss. Because long-term net carbon uptake and loss in forests (for example, by fire, as shown here) are separated in time and space, plot-based flux studies cannot quantify regional carbon sequestration.

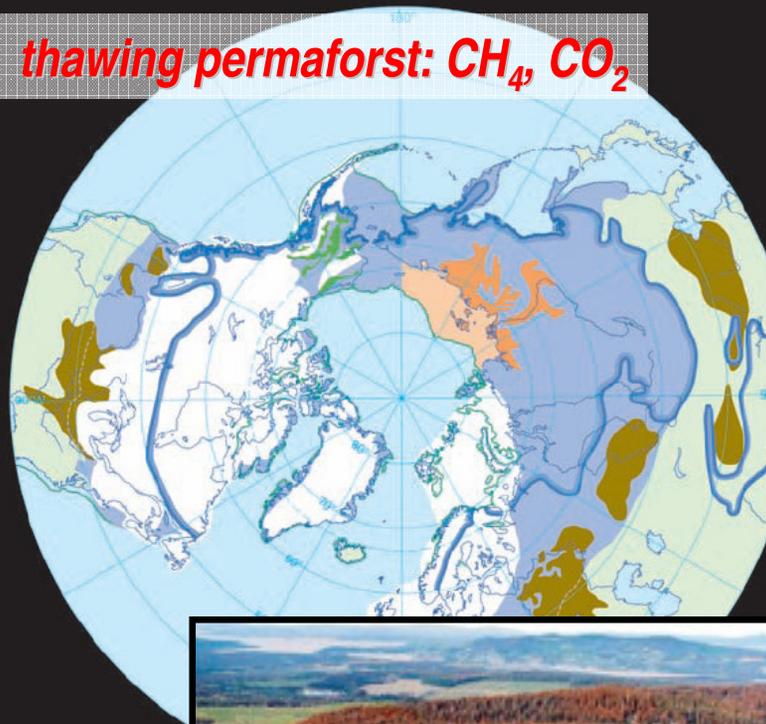
Körner, 2003: "Slow in – rapid out". Carbon flux studies and Kyoto targets, *Science* 300, 1242-1243

Positive Feedback-Mechanismen



Beschleunigung der Globalen Erwärmung

thawing permafrost: CH_4 , CO_2



form net carbon uptake and loss in forests (for example, by fire, die and space, plot-based flux studies cannot quantify regional



Britisch Columbia, bark beetle destroyed Mio. ha

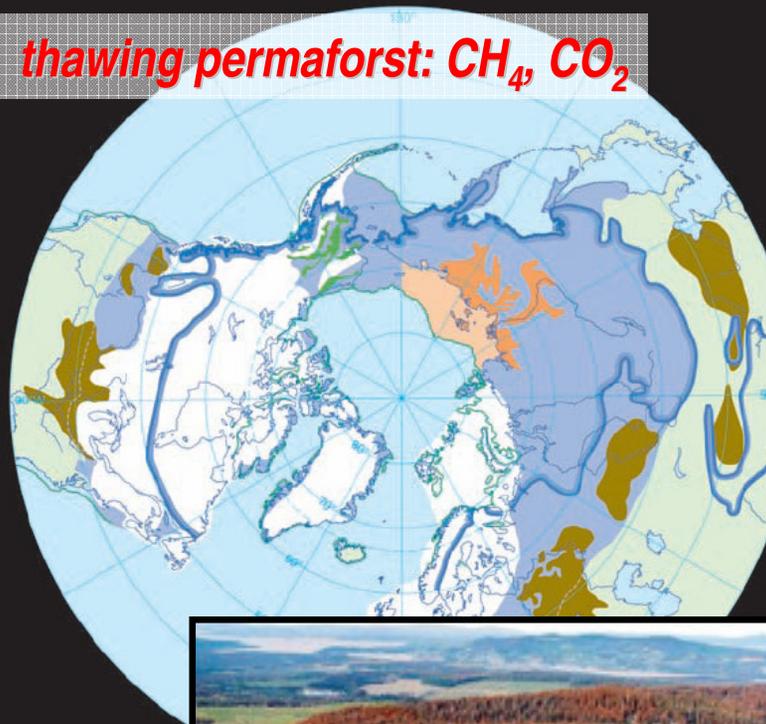
"low in – rapid out". Carbon flux studies
s, *Science* 300, 1242-1243

Positive Feedback-Mechanismen



Beschleunigung der Globalen Erwärmung

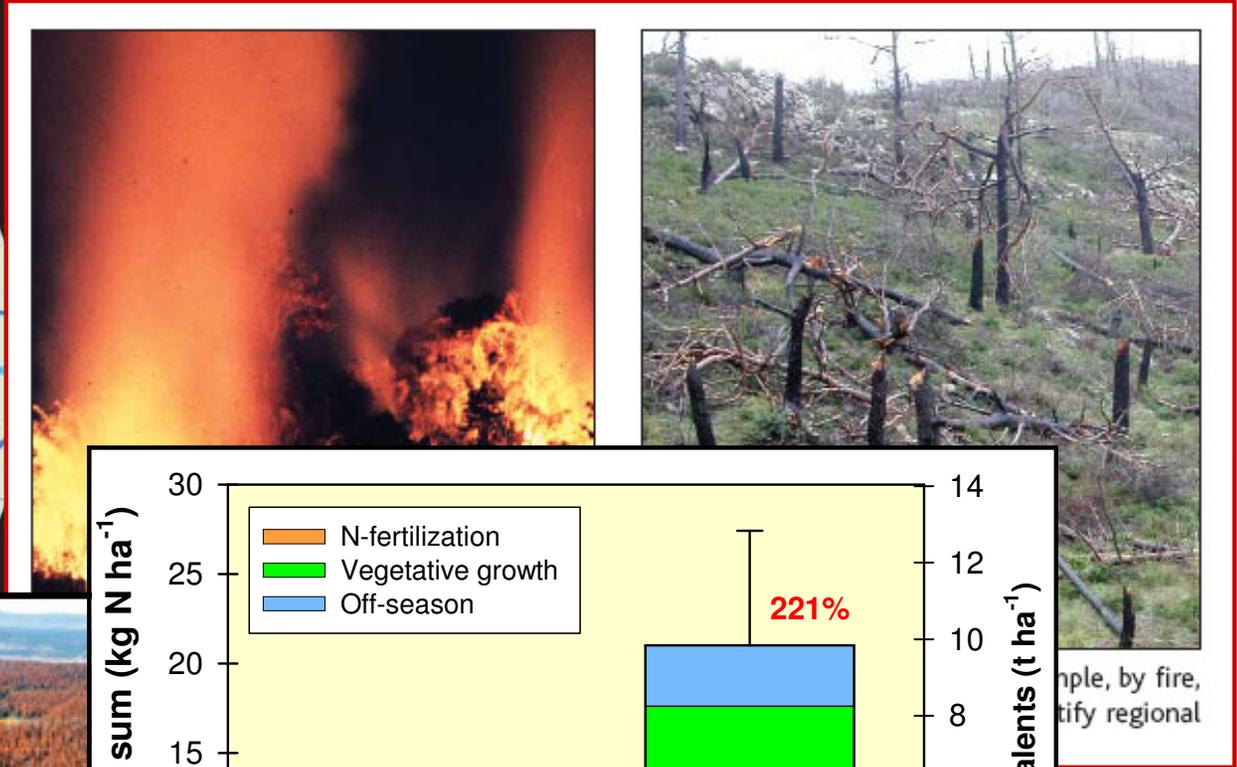
thawing permafrost: CH_4 , CO_2



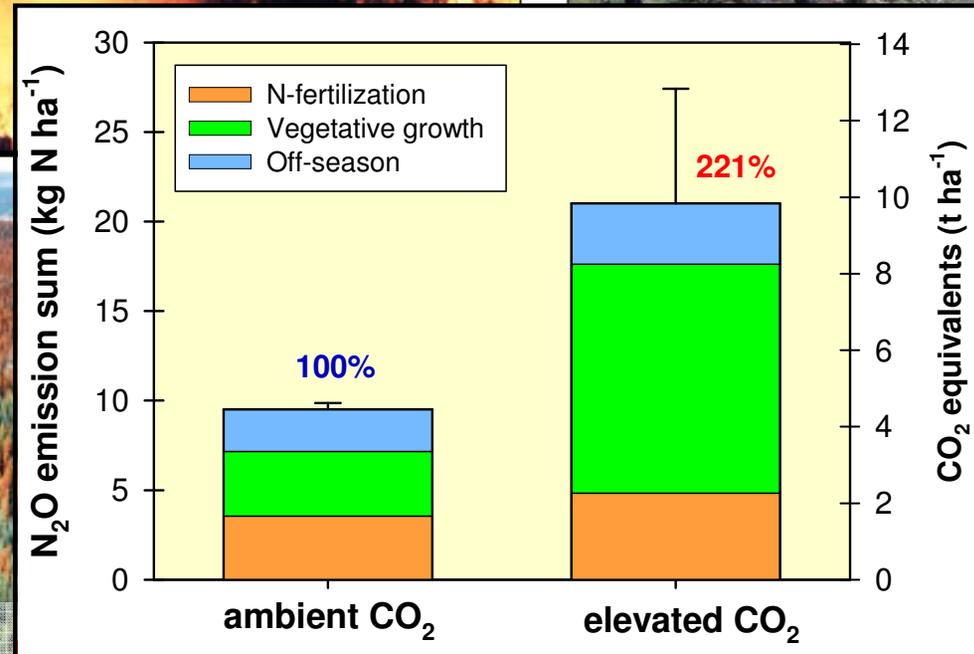
Ice sheet
Areas of permafrost
at last glacial maximum



Britisch Columbia, bark beetle



...ple, by fire,
...tify regional



...x studies

Kammann et al. 2008, SBB 40

Terra preta: Geschichte, Vorkommen



Francisco de Orellana (* 1511 - † 1546)

- erster Europäer, der die Amazonas-Region bereiste (Rio Negro)
- Name "Amazonas": ...er hatte angeblich "Amazonen" gesichtet



© B. Glaser



© B. Glaser



Ferralsol
(Oxisol)

Antroposol
(Terra Preta)

Vorkommen von ADE- (TP-) soils

Terra preta: Geschichte, Vorkommen



Francisco de Orellana (* 1511 - † 1546)

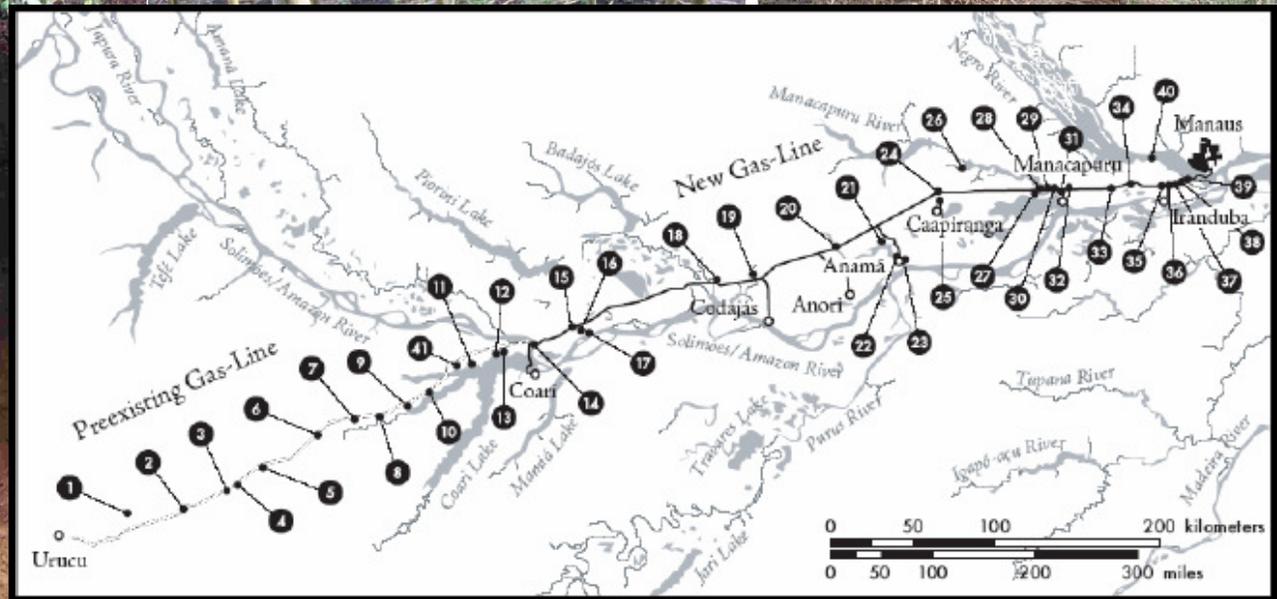
- erster Europäer, der die Amazonas-Region bereiste (Rio Negro)
- Name "Amazonas": ...er hatte angeblich "Amazonen" gesichtet



© B. Glaser



© B. Glaser



Ferralsol
(Oxisol)

Antroposol
(Terra Preta)

Vorkommen von ADE- (TP-) soils



Terra Preta mit (gealtertem) biochar: wie alles begann....

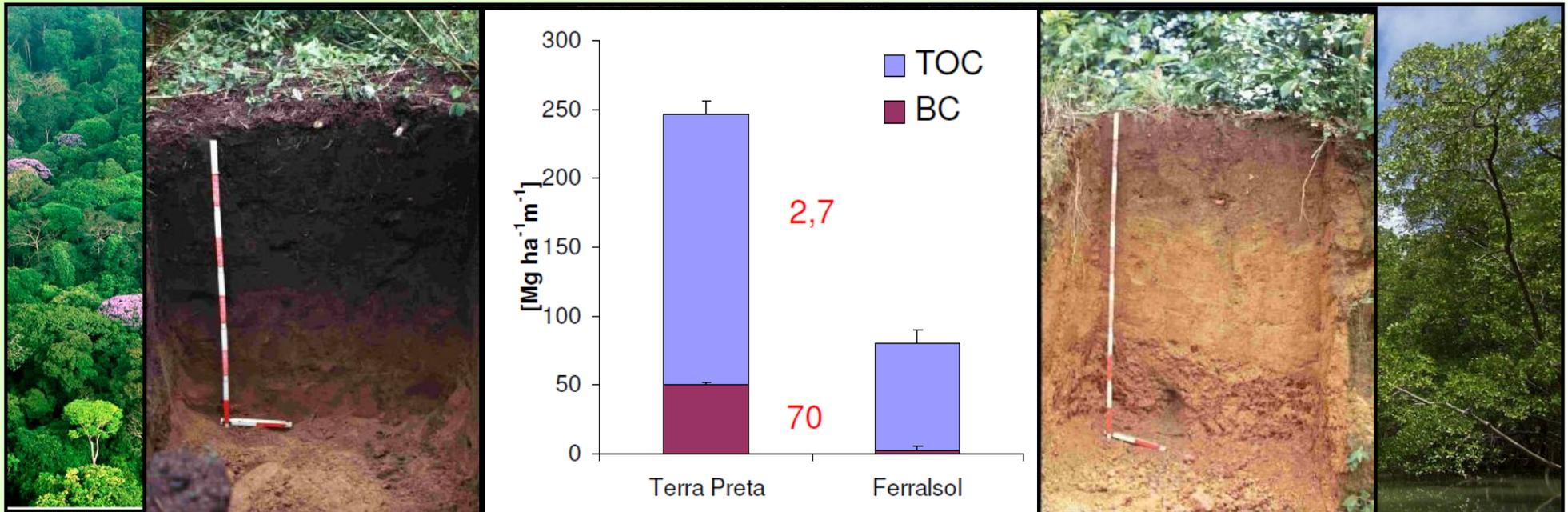
- Increased soil nutrients (NPK), CEC, pH (Glaser 2001; Steiner et al., 2003)
 - Improved WHC (Bsp. Glaser 2002), aeration or porosity (BD; Bsp. Oguntunde et al. 2005)
 - Soil microbes: higher diversity (+25%, Kim et al. 2007; O'Neill et al. 2009), larger microbial biomass and respiratory efficiency (e.g. Steiner et al. 2003, 2007)
- **Increased SOC stocks in addition to the black carbon**

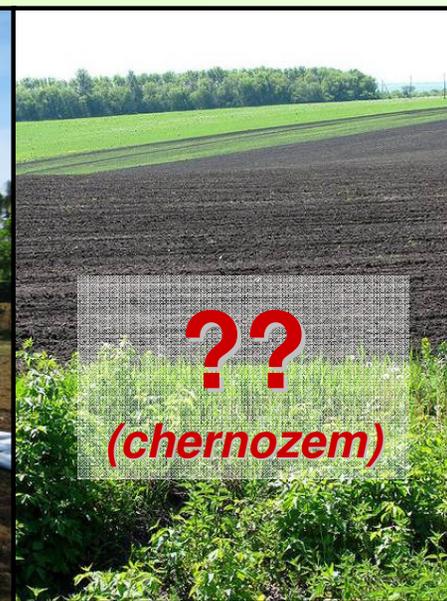
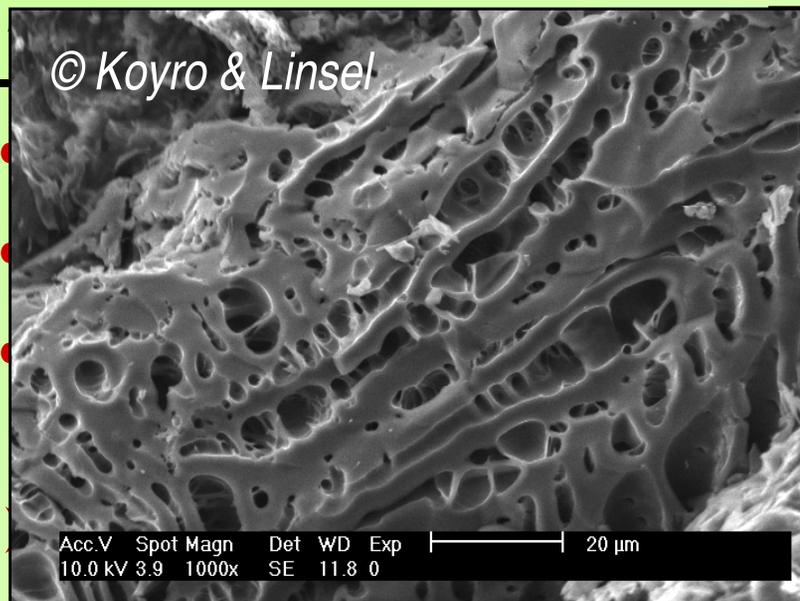




Terra Preta mit (gealtertem) biochar: wie alles begann....

- Increased soil nutrients (NPK), CEC, pH (Glaser 2001; Steiner et al., 2003)
 - Improved WHC (Bsp. Glaser 2002), aeration or porosity (BD; Bsp. Oguntunde et al. 2005)
 - Soil microbes: higher diversity (+25%, Kim et al. 2007; O'Neill et al. 2009), larger microbial biomass and respiratory efficiency (e.g. Steiner et al. 2003, 2007)
- **Increased SOC stocks in addition to the black carbon**





Recent biochar studies: limited number of publications (many: tropics)

- *Positive effects on crop yield...*
 - a) ...with moderate fertilization (N, N-P-K, or organic) or with nutrient-rich BC*
 - b) ...on poor, degraded soils (sand > clay)*
(eg. Oguntunde et al. 2004; Chan et al. 2007, 2008; Steiner et al. 2008; Rondon et al. 2007, Kimetu et al. 2008; Blackwell et al. 2010, Solaiman et al. 2010.....)
- *Negative effects on crop yield without fertilization; BC application too low....(?)*

Biochar ist nicht gleich Biochar!

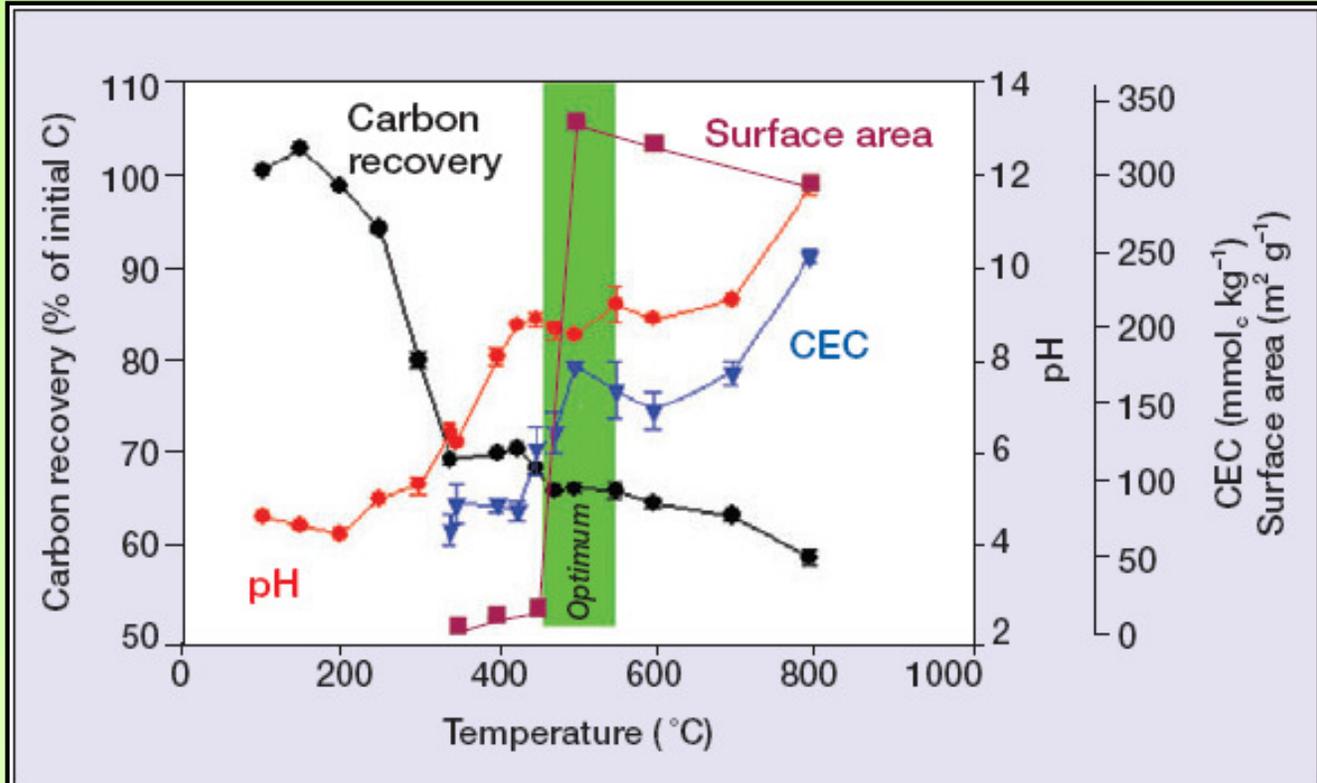
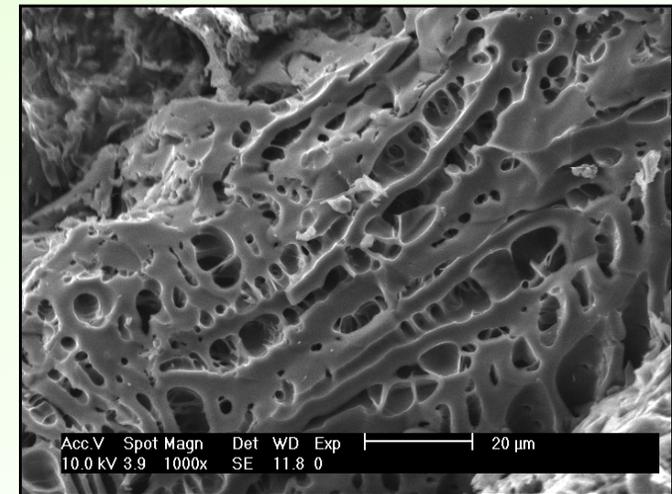


Figure 5. The properties of biochar greatly depend on the production procedure.

Figure 5 aus: Lehmann, 2007 (Front. Ecol. Environ.)

Mit steigender Temp.:

- C -Ausbeute sinkt
- Innere Oberfl. steigt
- pH - Wert steigt
- KAK steigt



© Koyro & Linsel
(peanut hull biochar, EPRIDA, USA)

Alterung: Oxidation der Biochar-Oberflächen
→ KAK steigt (Cheng et al. 2006)

Biochar \neq HTC-Biokohle!



Biochar \approx Holzkohle (Koks)

- "dry pyrolysis"
- ~über 400°C
- Hoch-aromatischer C
- +/- stabil
- MRT ~2000 Jahre
(Kuzyakov et al. 2009)

"Hydrochar" \sim Braunkohle

- Hydrothermale Carbonisierung
- up to ~250°C, ~25 bar
- weniger aromatische Strukturen
- Weniger stabil
- MRT 4-29 Jahre
(Steinbeiss et al. 2009)



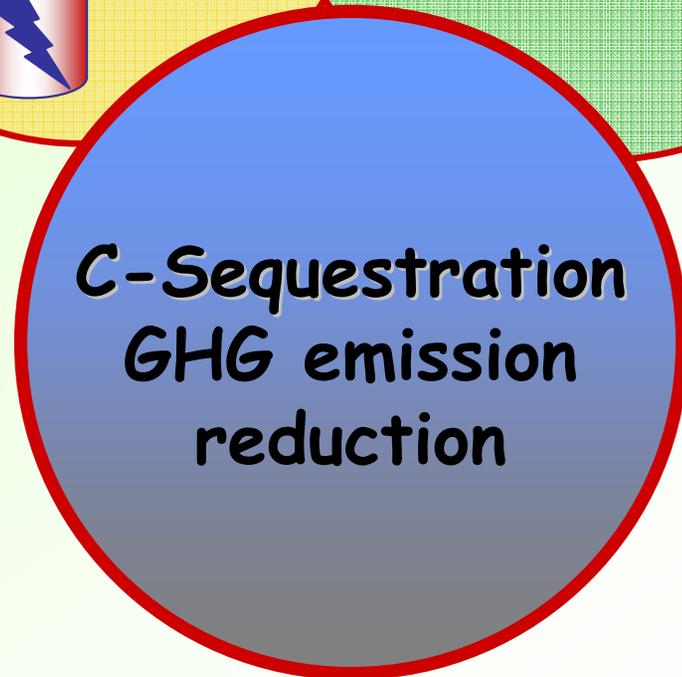
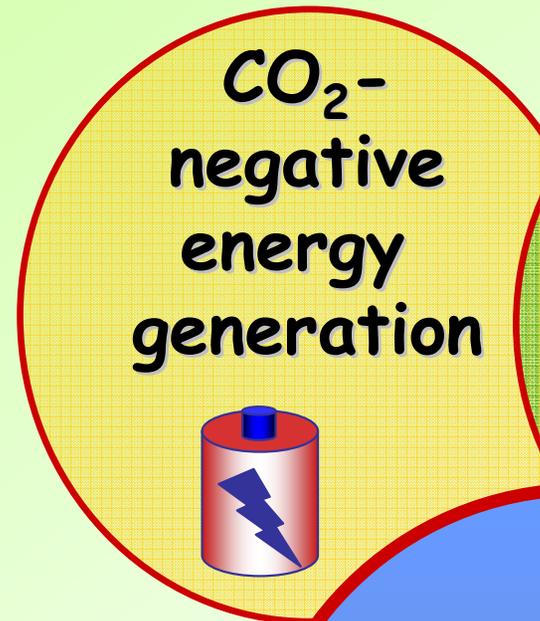
Review Biochar vs Hydrochar: Libra, Ro, Kammann et al., 2011, Biofuels



Die Biokohle-Hoffnungen...



Biokohle – eine
win-win-win
Strategie...?





- 1. Toxizität:** Kann man alle Biokohlen unbedenklich in Böden einbringen?
- 2. Erträge:** Bewirkt Biokohle-Applikation immer eine Ertragsteigerung?
- 3. Funktionsprinzip:** Welche Mechanismen verbergen sich hinter positiven Wirkungen?
- 4. THG-Emissionen:** Kann man die THG-Emissionen reduzieren?
- 5. C-Sequestrierung:** Wie stabil ist der Biokohle-Kohlenstoff wirklich langfristig?



1. Toxizität: Testverfahren



1. Toxizität: Kann man alle Biokohlen unbedenklich in Böden einbringen?

Vier Testverfahren (Kompostgüte; ISO kontaminierte Böden)

- a) Kressekeimung (phytotoxische Gase)
- b) Salatkeimung (ISO-17126)
- c) Gerstetest (Keimung und Wachstum) → Erweiterung
- d) Regenwurmvermeidungstest (ISO-17512-1)

Langfristiges Ziel: Verknüpfung von Testverfahren mit Schadstoffspezies bzw. Belastungsart!



1. Toxizität: Gasförm. Phytotoxene



Kressetest: HTC-Überraschungen!



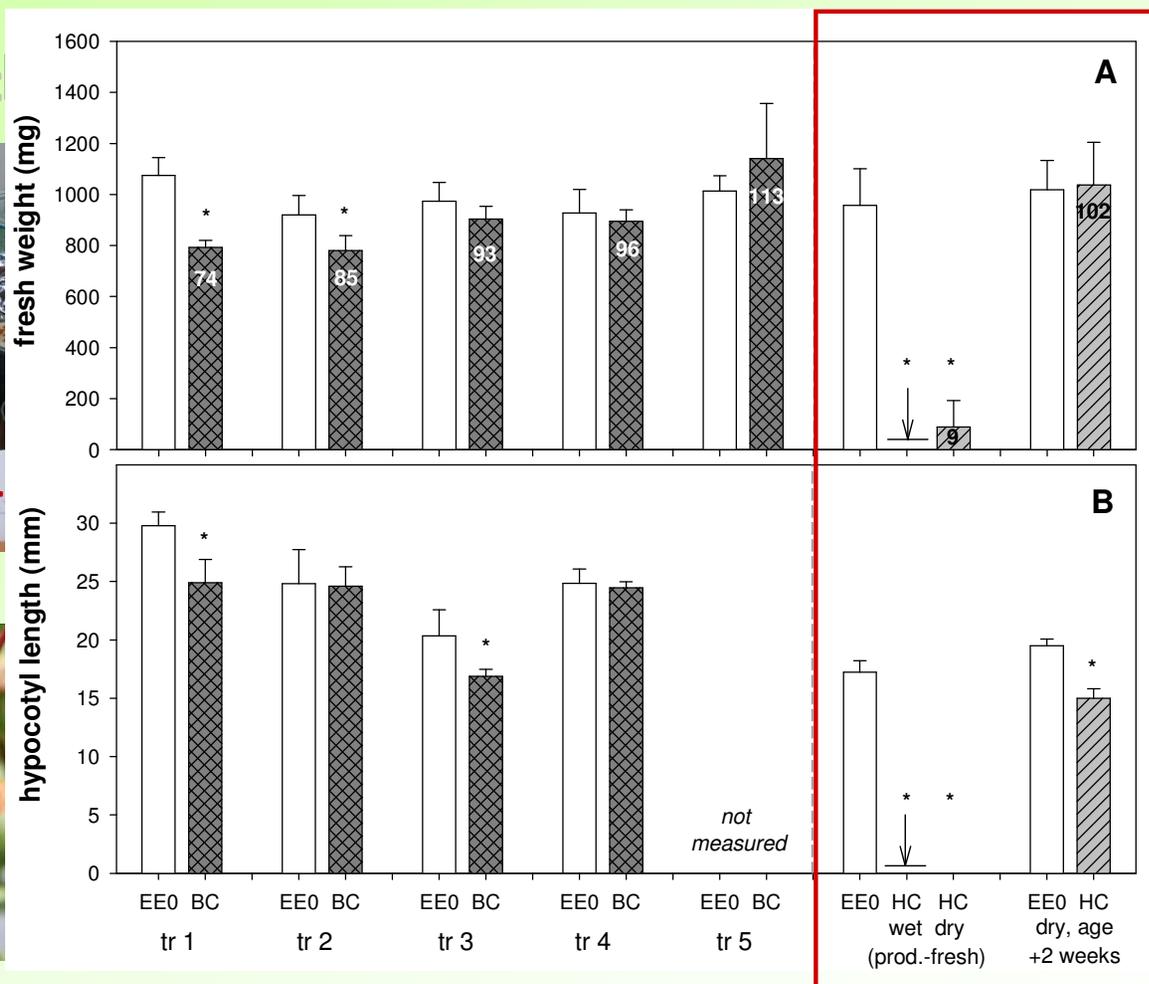
Langfristiges Ziel: Verknüpfung von Testverfahren mit Schadstoffspezies bzw. Belastungsart!



1. Toxizität: Gasförm. Phytotoxene



Kressetest: HTC-Überraschung



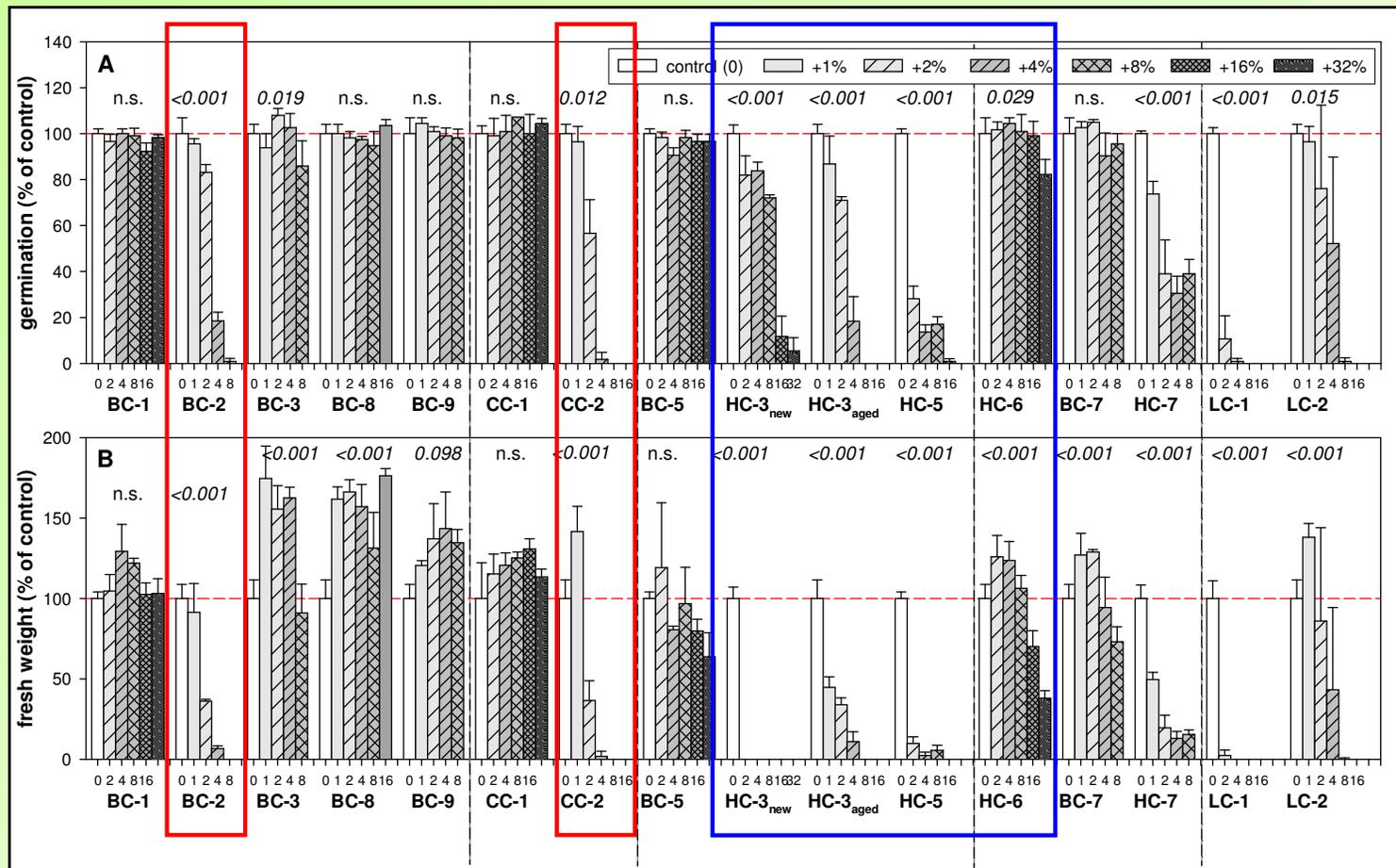
Langfristiges Ziel: Verknüpfung von Testverfahren mit Schadstoffspezies bzw. Belastungsart!



1. Toxizität: Testverfahren



Salatkeimungstest: Sehr sensibles Testverfahren



BC's mit PAK
schneiden
schlecht ab!

HTC's schneiden
oft schlecht ab –
Grund noch
unbekannt!

Busch, Kammann
et al., JEQ,
accepted

Langfristiges Ziel: Verknüpfung von Testverfahren mit
Schadstoffspezies bzw. Belastungsart!





2. Ertrag-Steigerungen?

Agronomic values of greenwaste biochar as a soil amendment

Australian Journal of Soil Research, 2007, 45, 629–634

K. Y. Chan^{A,E}, L. V.

and S. Joseph^D

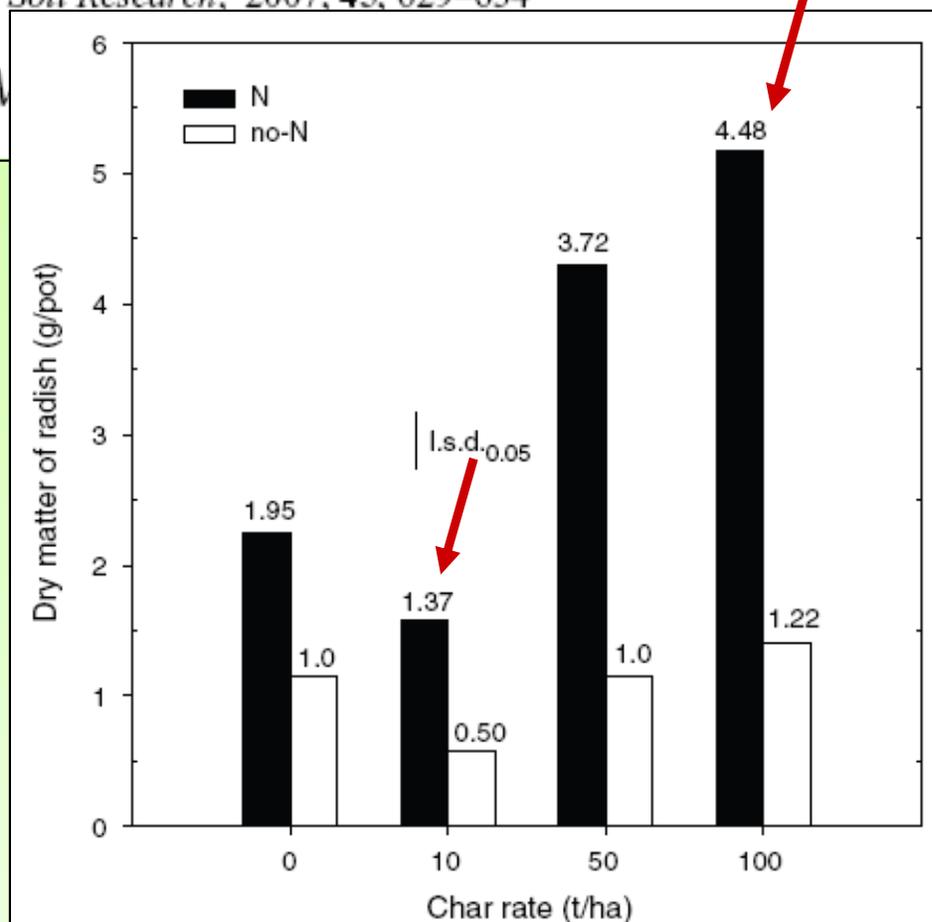
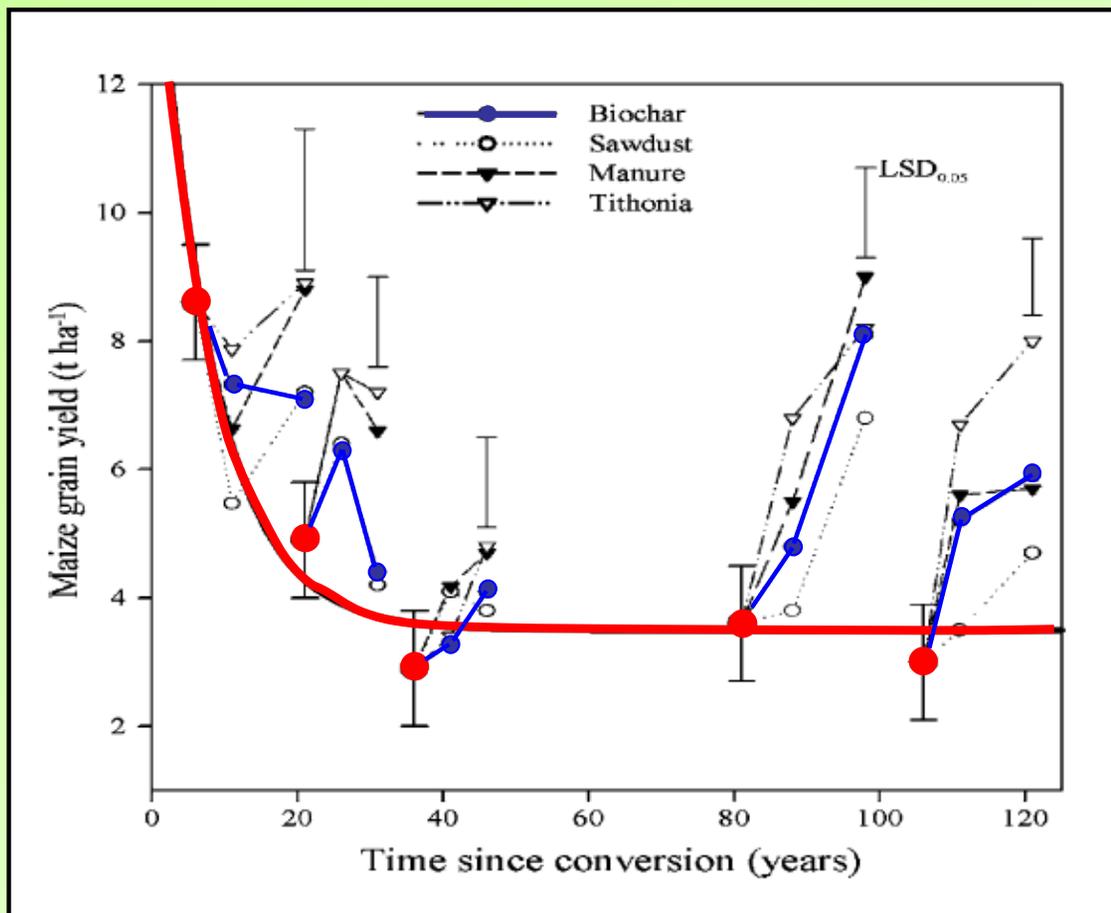


Fig. 1. Dry matter production of radish with and without nitrogen fertiliser as a function of rate of biochar. Numbers on top of bar refer to relative yield, i.e. DM of a treatment as a proportion of DM of the control (nil biochar and nil N).

2. Ertragsteigerungen....?



Maize yield (t / ha)



Chronosequence: years after deforestation



Reversibility of Soil Productivity Decline with Organic Matter of Differing Quality Along a Degradation Gradient

Joseph M. Kimetu,¹ Johannes Lehmann,^{1*} Solomon O. Ngoze,² Daniel N. Mugendi,³ James M. Kinyangi,¹ Susan Riha,² Lou Verchot,⁴ John W. Recha,¹ and Alice N. Pell⁵

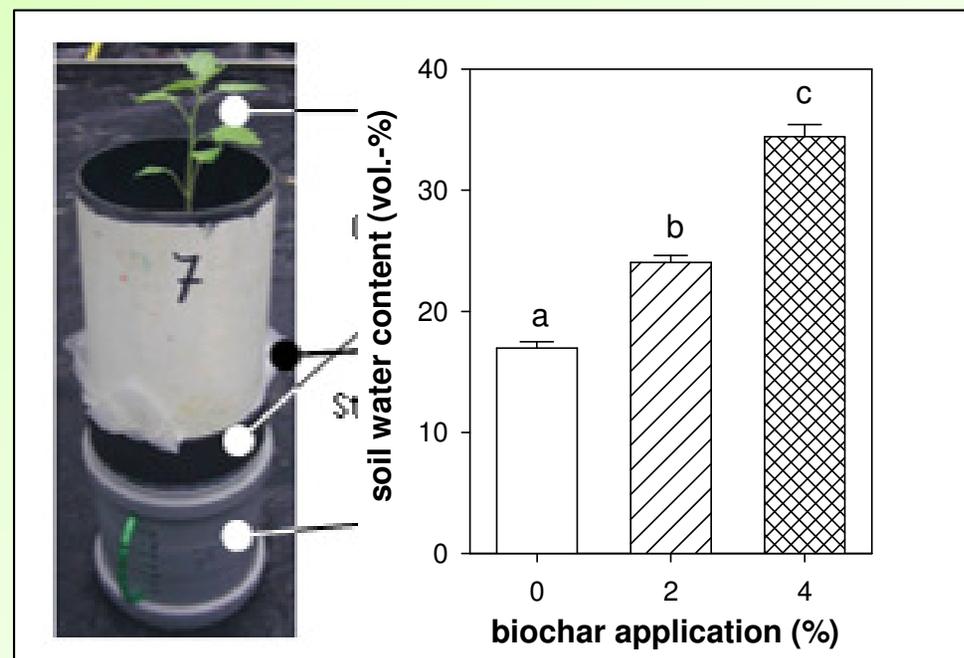
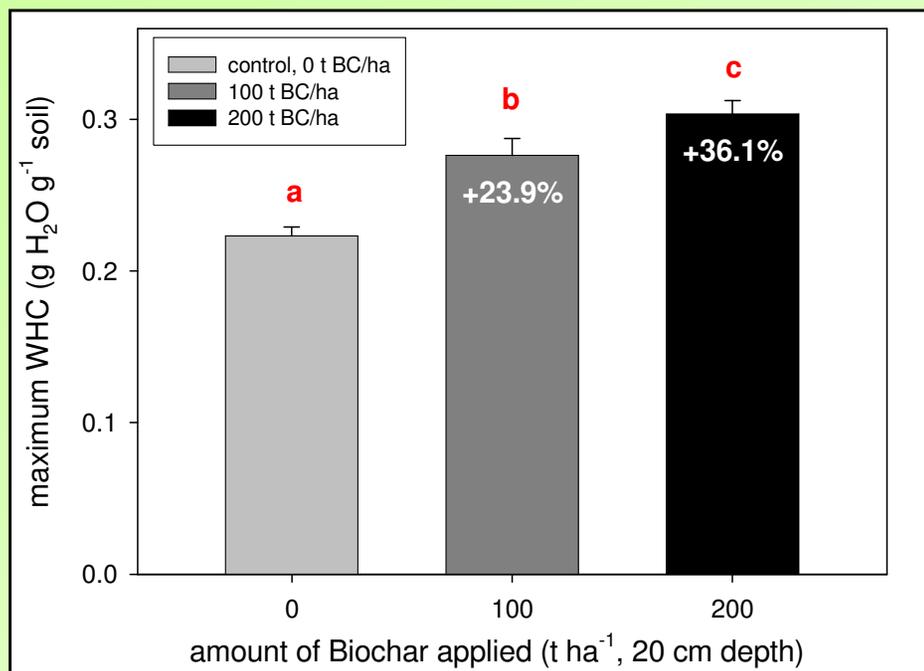
Biochar effects (on maize yield)

- declining/neutral in fertile soil
- strong increase in degraded soil
- highest C content remaining in soil after 2 years from BC appl.
- effects not to be explained solely by nutrients

3. Mechanismen positiver Wirkung



3. Funktionsprinzip: Welche Mechanismen verbergen sich hinter positiven Wirkungen? - Beispiel Wasserversorgung



Studie zum Effekt der Wasserversorgung mit steigender Biochar-Zugabe

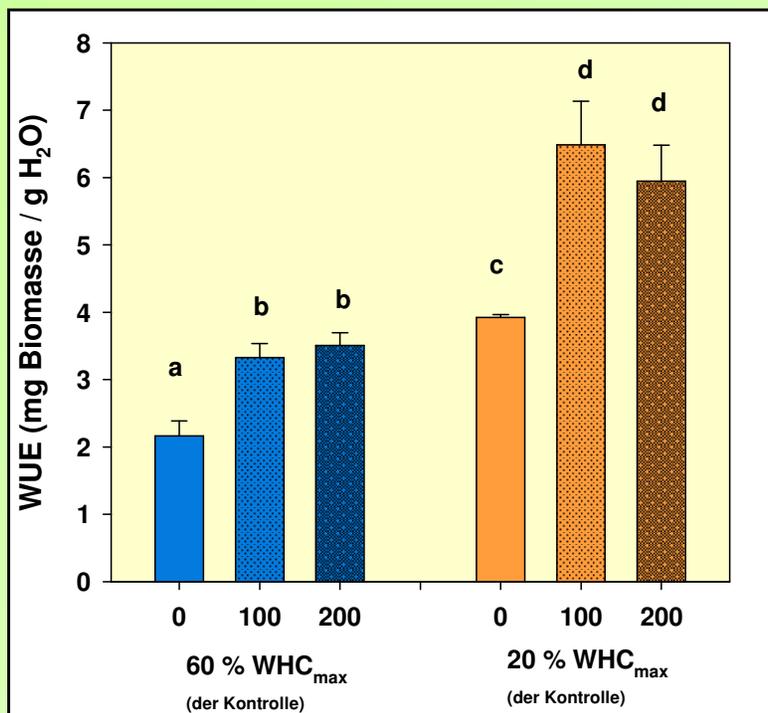
(Kammann, Linsel et al., Plant and Soil, in press)

Studie zur Verringerung von Kupfer-Toxizitätseffekte mit Biochar in Sandboden

(Buss, Kammann et al., JEQ, accepted)

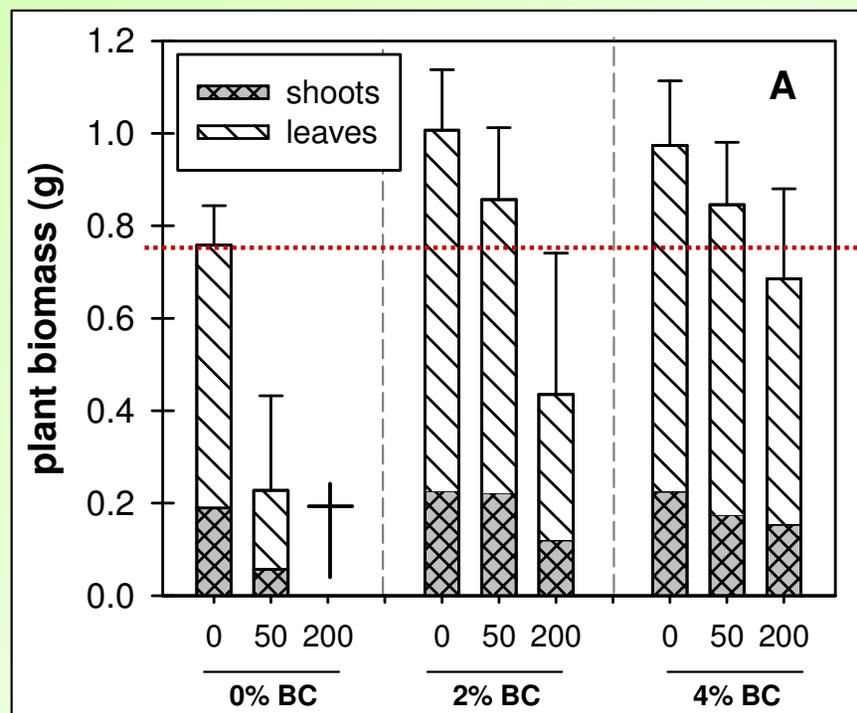


3. Mechanismen positiver Wirkung



Significantly higher yield & larger WUE, in partiuclar at moderate drought

Kammann, Linsel et al., Plant and Soil, in press



Significant amelioration of Cu stress, improved seedling survival

Buss, Kammann, et al., JEQ, accepted



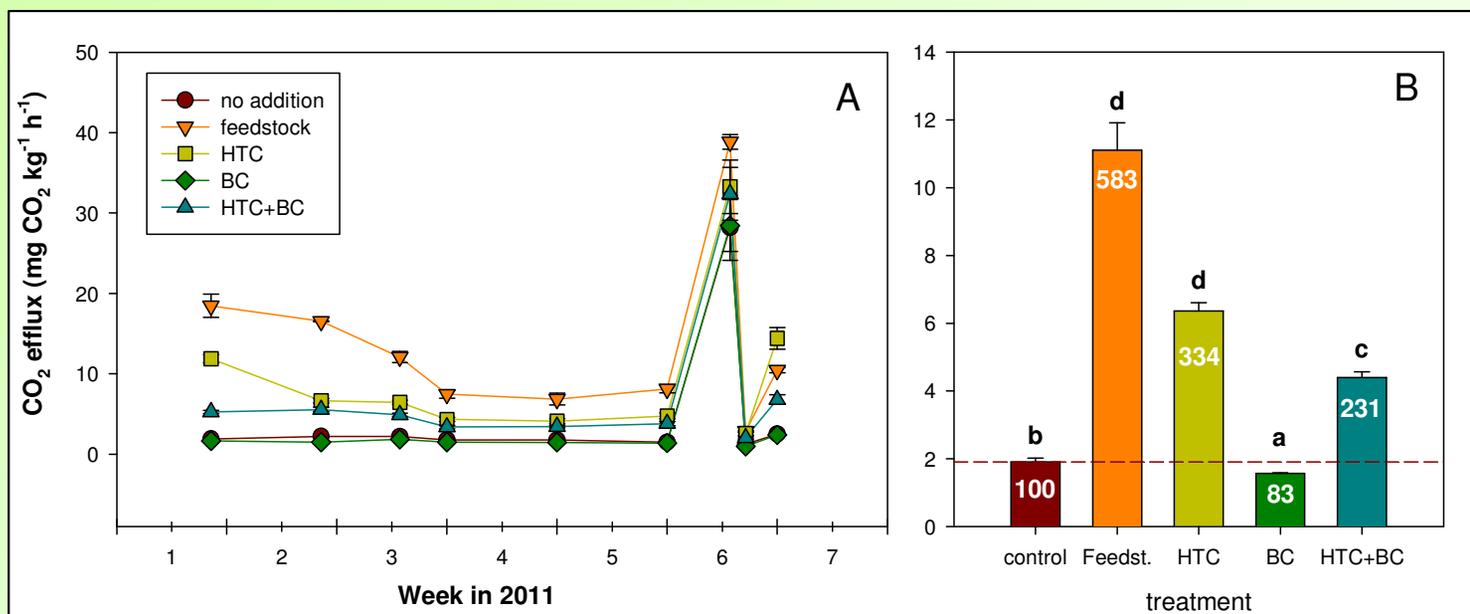
4. Sinken die THG-Emissionen?



+ 15% C to SOC
of top soil,
ground to 1 cm

1. **Control: no application**
2. **Feedstock: Edukt (*Miscanthus*)**
3. **HTC: Hydrochar**
4. **BC: Biochar**
5. **HTC+BC: ½ HTC + ½ BC**

Miscanthus:
Feedstock, HTC, BC





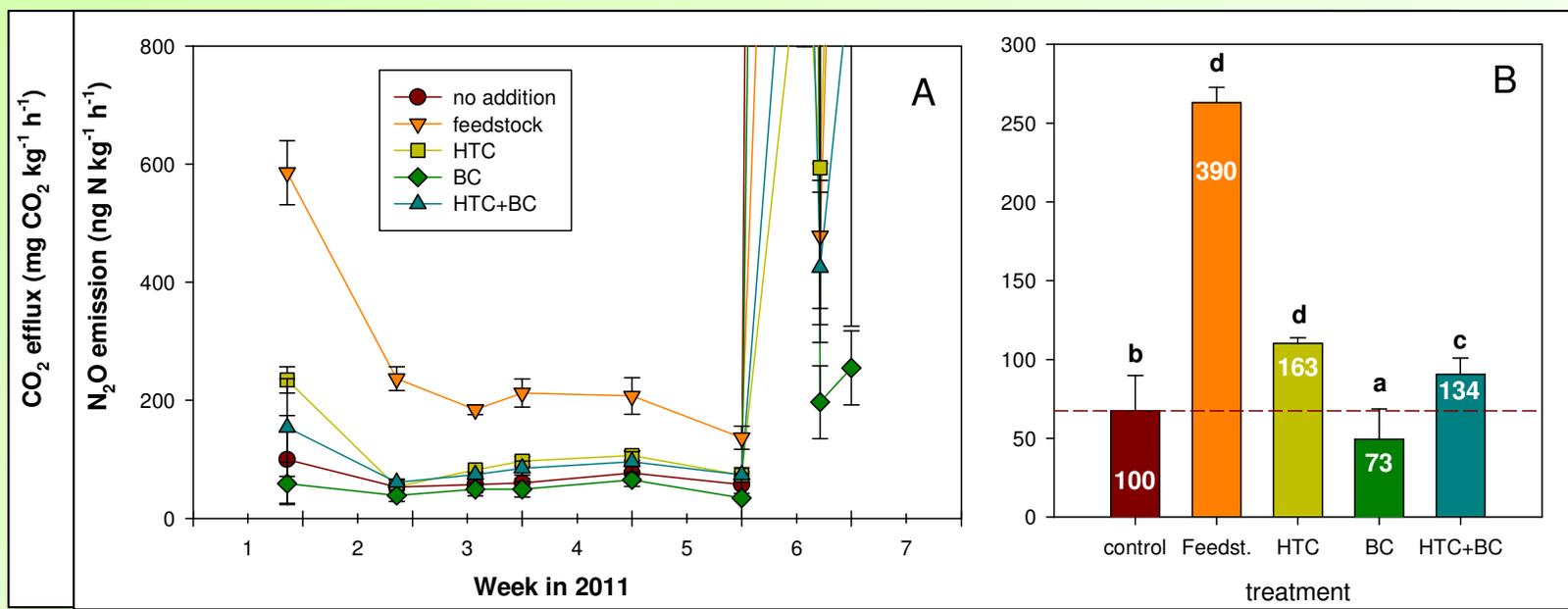
4. Sinken die THG-Emissionen?



+ 15% C to SOC
of top soil,
ground to 1 cm

Miscanthus:
Feedstock, HTC, BC

1. **Control: no application**
2. **Feedstock: Edukt (*Miscanthus*)**
3. **HTC: Hydrochar**
4. **BC: Biochar**
5. **HTC+BC: ½ HTC + ½ BC**





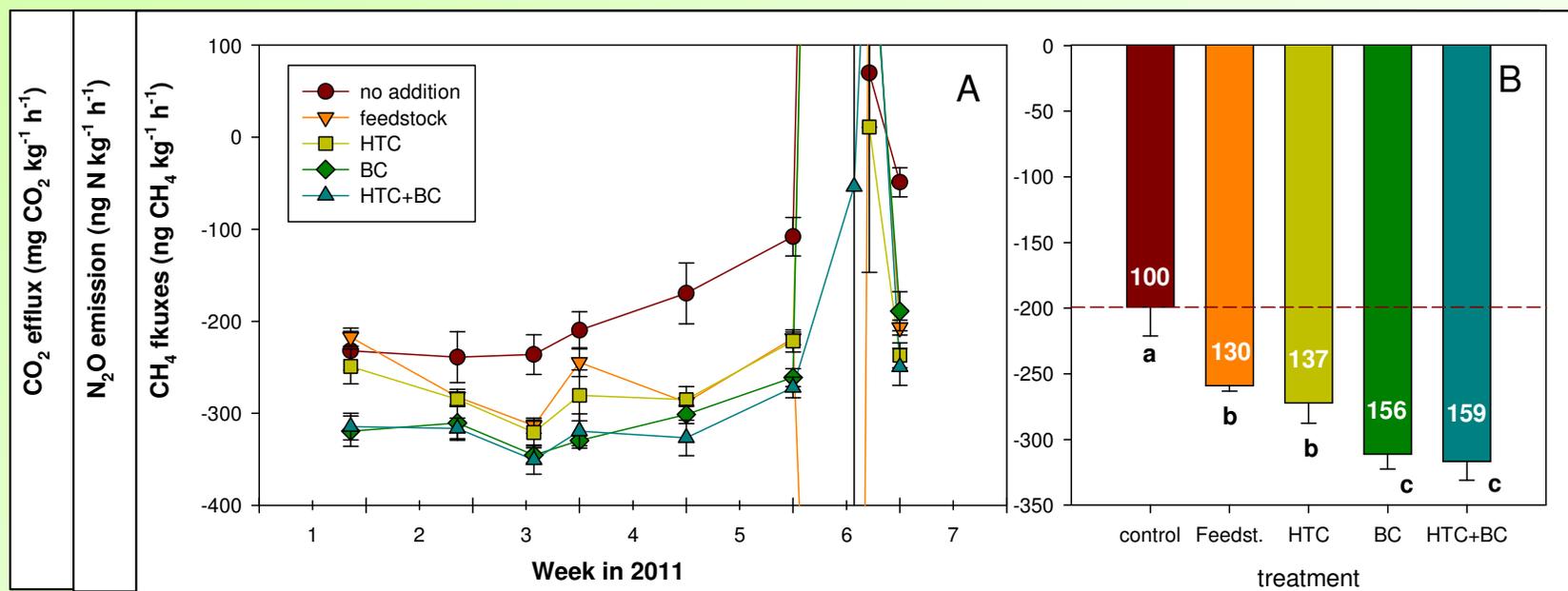
4. Sinken die THG-Emissionen?



+ 15% C to SOC
of top soil,
ground to 1 cm

Miscanthus:
Feedstock, HTC, BC

1. **Control: no application**
2. **Feedstock: Edukt (*Miscanthus*)**
3. **HTC: Hydrochar**
4. **BC: Biochar**
5. **HTC+BC: ½ HTC + ½ BC**



5. C-Sequestrierung von Grund auf...



Compost

Biochar

Hydrochar



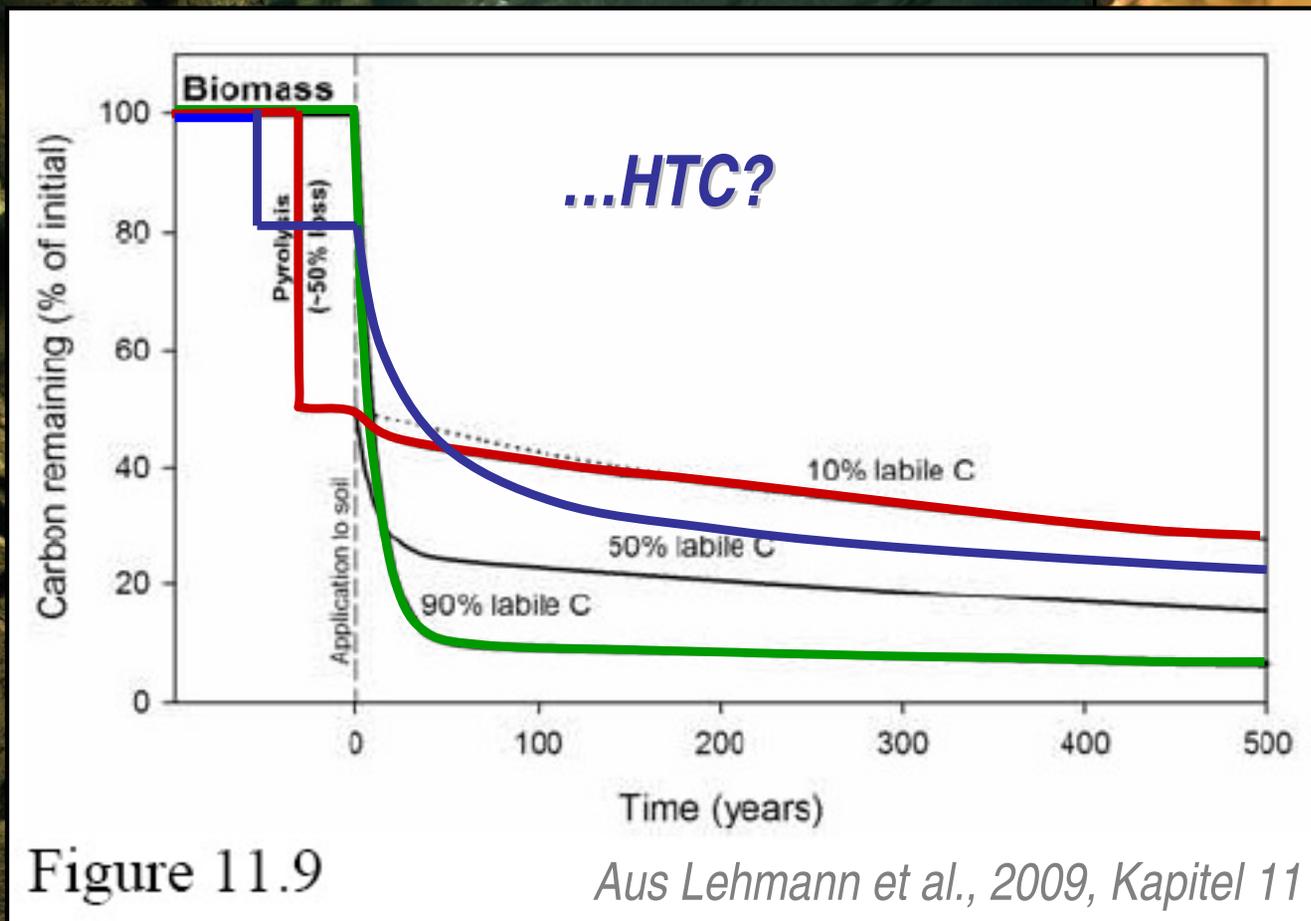
5. C-Sequestrierung von Grund auf...



Compost

Biochar

Hydrochar



Archaeologists in Brazil peer into a pit dug into *terra preta*. The pottery shards sticking out of the walls of the pit reflect centuries' worth of settlement—and soil amendment with biochar.



5. Feldstudie angelegt...!



+ 15% C of SOC
→
of the top soil,
ground to 1 cm



4 l Schweinegülle, +/- char pro m²

Miscanthus:
Edukt, HTC, BC

Done...finished!



Regelmäßige THG flux Messungen



Start 12./13.4.2011



...Zusammenfassung

1. Toxizität: alle Biokohlen unbedenklich?

Nein, natürlich nicht – bitte nicht unkontrolliert verwenden!

2. Erträge: immer Ertragsteigerung?

Nein, nur wenn "Mangel" behoben wird; Nährstoffe!

3. Funktionsprinzip: Mechanismen positiver Wirkungen?

"Wasser", "Nährstoffe", "pH",

4. THG-Emissionen: reduziert?

Ja, fast immer (biochar); HTC-Biokohle: Vorsicht!

5. C-Sequestrierung: langfristige Stabilität?

Biochar: Nicht inert, aber stabil; HTC-Biokohle: weniger stabil



Ausblicke

1. HTC-Biokohle

Brennstoff

*Torfersatz-Substrat – Matrix;
weniger zur C-Sequestrierung;
evtl. Nährstoffrückgewinnung*



2. Biochar

*Bodenverbesserung v.a. für
C-arme, sandige Böden;
C-Sequestrierung;
Biokohle-Komposte*

3. Beide Biokohlen

N- und P-Retention: Stalleinstreu?

NH₃-Filter (biochar; HTC?): Mastbetriebe

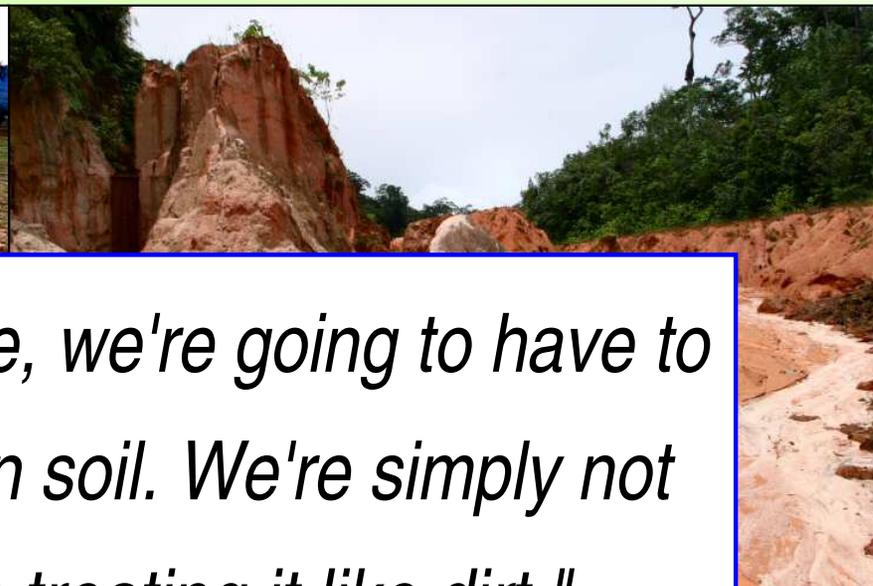
Trägermatrix für Langzeitdünger (biochar; HTC?)

Aufbau von Boden-C / Humus in C-verarmten Böden.....

Kein Feenstaub, aber eine Chance!

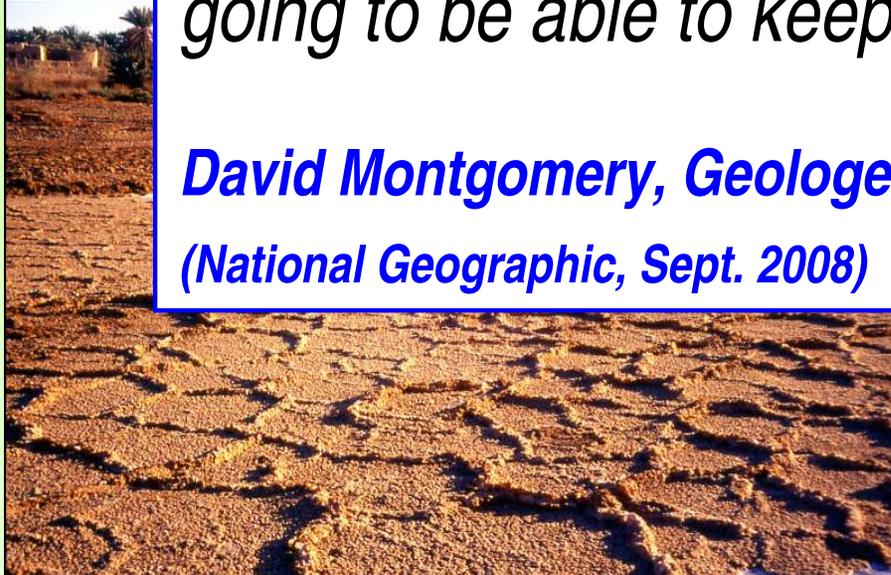


Kein Feenstaub, aber eine Chance!



"With eight billion people, we're going to have to start getting interested in soil. We're simply not going to be able to keep treating it like dirt."

David Montgomery, Geologe, University of Wisconsin
(National Geographic, Sept. 2008)



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



HERZLICHEN DANK

an alle Mitwirkenden und "Biokohle-Infizierten":

*Daniela Busch, Sonja Schimmelpfennig, Stefan Ratering,
Sebastian Linsel, Hans-Werner Koyro, Johannes Gößling,
Wolfram Buss, Christoph v. Bredow, Yvette Kühnel, Nicol
Strasilla, Angelika Bölke, Gerhard Mayer, Jürgen Franz, Jochen
Senkbeil, Christian Eckhard, Gloria Wagner, Yvonne
Lehmann, Simone Hepp, Cara Augustenborg,
und natürlich Christoph Müller...*